

## DPPO's høringssvar til revideret bekendtgørelse om regulering af fiskeriet

Ændringer i fiskerilovgivningen har i lang tid været sat på pause grundet Fiskerikommisionens anbefalinger og den efterfølgende politiske proces. Nu er aftalen her, men der er stadig mange vigtige elementer af fiskerilovgivningen, som ikke blev en del af den endelige pakke. Der er et stort behov for en opdatering af rammevilkårene med henblik på at opretholde og understøtte fortsat og nødvendig udvikling i sektoren, for at kunne svare på fremtidens krav om reduceret miljøpåvirkning og for at kunne forblive konkurrencedygtige i dansk pelagisk fiskeri. DPPO opfordrer derfor Ministeriet til at foretage de nødvendige ændringer og sikre, at fiskerilovgivningen understøtter de politiske målsætninger om fremtiden.

Det er en målsætning, at fiskeriet udføres så skånsomt og med så lille påvirkning som muligt. Dette gælder i særdeleshed for bifangster. Den danske fiskeriregulering bør således medvirke til at skabe incitamenter til at fiske selektivt og minimere uønskede bifangster.

Men i den nuværende regulering af industrifiskeriet er bifangst i vid udstrækning en gratis omgang. Nogle gange kan det endda betale sig for fiskeren at fange andre fisk end målartern.

I visse fiskerier er især håndteringen af bifangster af sild en udfordring. Derfor er der etableret en særlig bifangstkvote for sild. Kvoten er modsat de fleste andre ikke allokeret til de enkelte fartøjer, men er fælles for alle. Den nuværende regulering mangler incitamenter til mere selektivt og ansvarligt fiskeri og skaber hvert år unødvendig usikkerhed omkring fiskerimulighederne i de fiskerier, hvor sildebifangst er uundgåelig. Den nuværende "olympiske" forvaltning af fiskeriet tvinger fiskerne på havet på tidspunkter, hvor fiskeriet ikke er optimalt, af frygt for at den fælles kvote opfiskes.

En løsning er uddeling af bifangstsilden på fartøjsniveau. På den måde undgås overforbrug af sildebifangstkvoten, og den enkelte fisker kan planlægge sit eget fiskeri, alt efter hvornår på året det er optimalt at fange de enkelte arter, uden at frygten for opfiskning af den fælles pulje dikterer fiskeriet.

I efteråret 2014 gennemførte NaturErhvervsstyrelsen (Fiskeristyrelsen), i samarbejde med fiskeriets organisationer, et forsøg med uddelte sildebifangstkvoter i Skagerrak/Kattegat. Forsøget viste, at det er muligt at fastholde meget lave bifangstprocenter over længere tid. Incitament til lav bifangst kan altså forbedre fiskeriets selektivitet.

Det er vigtigt, at en fremtidig model sikrer bifangstmængder til eksempelvis rationsfiskeri, og at overskydende mængder kan udlejes eller fiskes til konsum, så incitamentet til at fiske selektivt fastholdes gennem hele sæsonen.

DPPO opfordrer derfor Ministeriet til at uddele bifangstsild til de fartøjer, som kan og vil fiske selektivt.

Der udestår ligeledes en evaluering af kvotekonzentrationslofterne i lyset af Brexit, konkurrencemuligheder og grøn omstilling. Fiskerikommisjonen anbefaler "For at absorbere konsekvenserne af brexit og sikre bedre mulighed for udnyttelse af teknologiske fremskridt og stordriftsfordele anbefaler Fiskerikommisjonen yderligere, at man undersøger mulighederne for, at de generelle kvotekonzentrationsregler lempes inden for de eksisterende regler i konkurrenceloven."

Som beskrevet i Fiskerikommisjonenens rapport side 77-78, er kvotegrundlaget blevet reduceret i de senere år. Det skyldes hovedsageligt indførslen af forvaltningsprincipperne om MSY, der betyder, at kvoterne sættes lavere end før, og fra 2021 også Brexit. I udtrædelsesaftalen afgav EU kvoter til UK i bytte for adgang til UK-farvand. Både Brexit og udviklingen har medvirket til, at de mængder, der tidligere kunne fanges inden for kvotekonzentrationslofterne, er reduceret. Samtidig beskriver rapporten stordriftsfordele i fiskeriet, hvilket gælder både for økonomi og klima.

DPPO anbefaler således, at der er evaluering af kvotekonzentrationslofterne iværksættes.

På trods af anbefalingerne fra fiskerikommisjonen om stordriftsfordele er der flere lovgivningsmæssige elementer, som tvinger rederier til frasalgt af kvoter særligt i det pelagiske segment såsom genberegningen, som der er bemærkninger til andet steds i høringssvaret og den såkaldte "skvulp-regel", som er forstærket af tabene i forbindelse med Brexit af både makrel og sperling, hvilket medfører yderligere frasalgt af kvote. Her bør lovgivningen ændres, så der ikke er direkte krav om frasalgt, men stop for yderligere tilkøb, så længe kvoterne er over loftet.

DPPO vil gerne benytte lejligheden til at takke for inddragelsen i forbindelse med genberegningen og de møder, som har været holdt med erhvervet.

DPPO har igennem hele forløbet været kritiske overfor afgrænsningen af genberegningen, hvor Ministeriet kun vælger at genberegne dele af lovgivning, som er fastlagt med den "forkerte" metode, men ikke genberegner kvotekonzentrationslofterne, der ligeledes er baseret på samme forkerte metode.

Når Ministeriet vælger at undlade at genberegne lofterne, er konsekvensen, at lofterne for de enkelte arter reelt flyttes op eller ned, så fiskerne efterfølgende kan have mere eller mindre kvote af bestandene. Enkelte fiskere tvinges nu til at sælge kvote, som de ejede, før lofterne blev opfundet. Dette på grund af en fejl begået af ministeriet og på trods af, at det blev understreget i aftalen fra 2017, hvor lofterne blev fastlagt, at eksisterende rettigheder skal respekteres. I bekendtgørelsesudkastet findes ingen særlig frist og ingen vurdering af de økonomiske konsekvenser for de virksomheder, som skal sælge lovligt erhvervede kvoter, hvilket er en væsentlig mangel i høringsmaterialet.

Ved at undlade at genberegne lofterne, som den eneste del i oprydning af den fejlbehæftede metode, flyttes de op og ned. Stik mod ministerens udmelding om at fastholde lofter og formuleringen i punkt 31. i den politiske aftale fra juli.

Oprydningen efter brug af den fejlbehæftede metode er således efter DPPO's opfattelse kun halvfærdig.

Specifikke bemærkninger til reguleringsbekendtgørelsens paragraffer

§3, stk. 1

DPPO anbefaler, at kravet om tilladelse til industrifiskeri fjernes. Tilladelsens funktion er udelukkende, at et fartøj kan få frataget den, hvis fartøjet overtræder reglerne. Det vil spare både fiskere og myndigheder for administration med ansøgning og godkendelse af licensen for alle fartøjer. I stedet bør der blot udstedes forbud mod industrifiskeri til de få fartøjer, som overtræder reglerne. Dette er også i tråd med ministerens intention om at forenkle fiskerilovgivningen, og anbefalingen er derfor ligeledes indsendt som en del af regelforenklingsprojektet "Lug ud i lovgivningen".

§ 6, stk. 1-3

I praksis er en til- og afmeldingsfrist på tre dage for meget og forhindrer hurtige skift mellem fiskerier, hvis en god fangstmulighed opstår. Der bør findes en anden løsning, hvor fiskerne selv kan til- og afmelde online. I mellemtiden bør til- og afmelding være gældende fra tidspunktet, hvor Fiskeristyrelsen modtager mailen.

§ 9

Dette bør ændres til en mere generel tilladelse, så paragraffen også gælder for fiskerier med forskudt kvoteår. Formuleringen kan være: "I de første 18 dage af et givet kvoteår kan fartøjer udøve fiskeri, som kræver tilladelse, selv om den direkte ejer af fartøjet endnu ikke har modtaget en tilladelse, hvis..."

§11

Der har i de seneste år været udfordringer med at få mængderne afsat i stk. 2 til at række til hele året, og yderligere mængder har været tilført ordningen. DPPO anerkender hensynet til de over 200 primært mindre fartøjer, som benytter sig af bagatelordningen, og støtter behovet for en langsigtet løsning.

Sagen er dog kompleks, og der må tages højde for en række andre hensyn. Makrelreserven bidrager til at understøtte bifangster af makrel i industrifiskeriet af hovedsageligt brisling og er således en essentiel del af forvaltningen af det fiskeri. Men reserven er under pres, da makrelkvoten er reduceret, og brislingekvoten er steget væsentlig. Hvis utilsigtede bifangster forbliver på samme niveau som hidtil, forventes hele reserven samt næsten hele puljen af krogmakrel at være nødvendig for at dække bifangster i brislingefiskeriet og holde det fiskeri åbent. Dertil kommer behovet i blåhvilling og muligvis sperling.

Samtidig er fangster af makrel i bundgarnsfiskeriet steget kraftigt, således at et enkelt fartøj på nuværende tidspunkt står for 60% af landingerne under bagatelordningen i år. Der er således et behov for at sikre, at der er nok til alle i det lange løb.

Der bør indføres et forbrugsloft pr. fartøj i bagatelordningen. Et forslag kunne være, at intet enkelt fartøj kan anvende mere end 30 % af den samlede mængde, der afsættes til bagatelfiskeri, så det sikres, at der gives plads til alle fartøjer i ordningen. Fartøjer, der når loftet, kan med den løsning fortsætte fiskeriet på lejede mængder, på lige vilkår med resten af dansk fiskeri, der ikke selv ejer makrelkvote.

#### §43, stk. 2

Udelukkende bifangster af kvoterede arter bør afskrives på hovedarten, så det enkelte fartøj kan høste værdien af fiskeri med iblanding af fx hundestejle eller ansjoser og således på sigt udvikle nye fiskerier. Den sidste sætning i stk. 2 bør derfor i stedet lyde "Bifangster af kvoterede arter fisket af fartøjer, som lander industrifisk, afskrives på fartøjets årsmængde for hovedarten.

#### §56

DPPO stiller spørgsmål ved, om denne bestemmelse stadig er relevant ved ikrafttrædelsen den 1. januar 2026. Generelt findes der flere eksempler på paragraffer med dispensationer eller frister, som muligvis kunne fjernes fra bekendtgørelsen – fx § 69, § 117, § 80.

#### § 59, stk. 2-3

I stk. 3 omtales et krav til fartøjet, som skulle fremgå af stk. 2, men umiddelbart kan der kun genfindes et krav til puljen. Dette bør præciseres.

#### § 67.

Lovgivningen kaldes "skvulp-reglen". Hvis fiskere havner på den forkerte side af loftet grundet "skvulp", skal kvoterne sælges. Størrelsen af pelagiske bestande bølger typisk op og ned. Forskydninger mellem de væsentligste kvoter kan medføre, at rederier eller personer ender på den forkerte side af loftet uden at have tilkøbt kvote, hvilket er blevet yderligere forværret efter brexit, hvor der blev afgivet en stor andel af bl.a. sperling, som historisk har skabt balance til blåhvilling.

Andre rederier og de danske myndigheders bytter af kvote ind og ud af Danmark kan ligeledes skubbe en person over loftet. DK hjalp for nyligt EU med overførsler af blåhvilling, hvilket har gjort skvulpet endnu højere. Det er paradoksalt, at fiskere straffes med krav om frasalg for myndigheders hjælpsomhed og andre rederier tilpasninger til fangstmuligheder i løbet af året. Det skaber stor usikkerhed, at udefrakommende faktorer såsom størrelsen på bestandene imellem samt kvotebytter kan påvirke virksomhedernes kvotegrundlag. Derfor anbefales det, at reguleringen ændres til en løsning, hvor der ikke kan tilkøbe yderligere kvote, så længe kvoterne er over loftet grundet "skvulp".

#### §70

Loftet for ejerskab af bruttotonnage er en dansk særregel, som lægger et loft på ejerskab for fysiske personer på 6000 BT. Særreglen er konkurrenceforvridende og bremser grøn omstilling af IOK-segmentet. Samtidig er der begrænsning på kvotekonzentrationer andre steder i lovgivningen, så der er ingen yderligere grund til lovgivning på området.

Den grønne omstilling er højt på dagsordenen blandt DPPO's medlemmer, da et skifte til CO<sub>2</sub>-neutrale brændstoffer vil gøre det muligt at levere skånsomt fanget fisk med et klimaaftryk nær nul. Men de grønne alternativer til konventionelt brændstof, som er under udvikling, har en væsentlig lavere brændselsværdi. Det vil således være nødvendigt at have 2-5 gange mere brændstof ombord afhængig af typen. Derudover er der ved de nye brændstoftyper behov for specielle tanke med isolering, der ligeledes optager ekstra plads. Da de nye brændstoftyper også er væsentligt dyrere end de nuværende, vil der samtidig være behov for at medbringe flere fisk på hver tur for at finansiere de øgede udgifter, hvilket også kræver mere kapacitet. Den grønne omstilling er således pladskrævende ombord, hvilket er en udfordring, når de nuværende fartøjer i IOK-segmentet allerede ligger tæt på loftet på 6000 BT.

IOK-segmentet konkurrerer med lignende fartøjer i og udenfor EU. En dansk særregel forringer de danske fiskefartøjers konkurrencevilkår på markedet særligt med hensyn til den grønne omstilling, som kan blive en vigtig faktor for opkøberne. For at være foregangsland for grøn omstilling må rammevilkårene være på plads, og det er således nødvendigt at fjerne den danske særregel. Begrænsningen spænder også ben for mulighederne for samarbejde mellem rederierne, da det ikke kan lade sig gøre at være medejer af flere pelagiske fartøjer ad gangen selv med en lille ejerandel, da reglerne ikke skeler til, hvor stor en ejerandel den enkelte person har af fartøjerne.

Reglen spænder ben for grøn omstilling, er konkurrenceforvridende og en barriere for samarbejde. Koncentration i fiskeriet er endvidere reguleret via kvotekonzentrationslofter. DPPO opfordrer derfor til at reglen afskaffes.

Paragraffen er et helt essentielt punkt under punkt 18. Støtte til grøn omstilling af fiskerierhvervet i politiske aftale fra juli 2025, hvor den grønne omstilling i det pelagiske segment i høj grad afhænger af et opgør med denne danske særregel.

#### § 71.

Reglen skaber en række udfordringer for den pelagiske IOK-flåde, fordi alle pelagiske fiskere oplever uundgåelige bifangster af FKA-arter, men ikke må eje FKA. Fiskerne tvinges derfor ud på et meget usikkert og uigennemsiagtigt marked for lejefisk, hvor selv mindre utilsigtede bifangster kan risikere at lukke for fx sildefiskeriet, hvis der intet er at leje.

Der er brug for regler, der tillader pelagiske fiskere at sikre deres kvotegrundlag igennem hele året og dermed deres forretning. Det er særligt vigtigt set i lyset af effekterne af klimaforandringer og betydelige udsving i størrelsen og udbredelsen af forskellige fiskebestande og dermed også i risikoen for uønskede bifangster.

Fiskerikommissionen anerkender ligeledes problemstillingen i deres rapport "Fiskerikommissionen anbefaler, at den eksisterende krydsregel lempes, så det bliver muligt at eje en begrænset mængde FKA-kvotekvote, selvom man ejer mere end 1 pct. af de samlede IOK-kvoter. Dette vil give større fleksibilitet f.eks. ejerskab på tværs af FKA- og IOK-segmenterne, ligesom der kan være behov for en mindre FKA-kvotekvote i det pelagiske fiskeri til dækning af bifangster."

Der er behov for at IOK-fiskere kan erhverve sig nødvendige rettigheder til at håndtere uundgåelige bifangster af FKA-arter, så der er stabile rammer for virksomhederne, der fremmer udvikling i sektoren,

DPPO anbefaler, at lofterne for ejerskab af FKA arter for fysiske og juridiske personer, som ejer 1% eller mere af IOK, fastsættes på artsniveau og begrænses til 15% af kvoteloftet for den enkelte art, hvilket er mindre end før ændringen i 2018, men nok til at indeholde biologisk variation såsom udviklingen af kullerbestanden de seneste år.

#### §81, stk. 3

DPPO anbefaler, at formuleringen "med samme aftalepart" indsættes i stk. 3, så bagatelgrænser virker efter hensigten. Den nuværende ordlyd bevirker, at der reelt ikke findes en bagatelgrænse for indberetning for en stor del af dansk fiskeri. Alle fiskere, der i fællesskab med andre ejer et fartøj med dertil hørende lån på over 5 mio. kr., vil i praksis have økonomiske mellemværender for over 5 mio. kr., og skal dermed indberette alle økonomiske mellemværender, de kunne have uden nogen nedre grænse. Det kunne f.eks. gælde et lån på 500.000 kr. til en lejlighed til søn eller datter, lån på 20.000 kr. til bil, eller lån på 5.000 kr. til computer.

Dette er administrativt meget byrdefuldt og flugter ikke med hensigten bag bagatelgrænsen. DPPO henviser til lovbemærkningerne, hvor det fremgår, at en bagatelgrænse skal fastlægges, så den administrative byrde begrænses. DPPO bemærker, at det fremgår tydeligt af bemærkningerne, at hensigten er at begrænse kravet om indberetning, dels fordi økonomiske mellemværende vurderes kun at være relevante ift. bestemmende indflydelse, når de har en vis størrelse, dels af hensyn til de administrative byrder. Den nuværende formulering, som betyder, at alle økonomiske mellemværender skal indberettes for en stor del af erhvervet, strider således mod hensigten med forslaget og bør rettes.

Det er særdeles positivt at evalueringen af b-kvoterne der skulle have været foretaget i 2021 nu bliver iværksat som sammen med Fiskerikommisionens anbefaling vedrørende B-kvoter kan danne grundlag for en politisk behandling af emnet.

Evalueringen bør dog ikke afholde ministeriet fra at rette op på denne fejl i udmøntningen af b-kvotesystemet om indføre en bagatelgrænse, som virker i praksis.

### §123

I den nuværende ordning kan fiskere som etableres eller ansøger efter 1. november ikke få tildelt sild i ordningen. Problemstillingen påpeger DPPO første gang i høringen af reguleringsbekendtgørelsen med frist i august 2022. Udfordringen er, at ansøgninger skal indsendes senest d. 1. november det år, hvor fartøjet bliver etableret. Det er således ikke muligt at modtage generationsskiftesild, hvis et fartøj er etableret mellem 1. november og 31. december et år, da der i reguleringsbekendtgørelsens §123, stk. 1, afsnit 2 står, at ansøger ikke må have været ejer af fartøjet før det pågældende år. Der bør således ikke være en egentlig frist for ansøgning i året, hvor de yngre fiskere etablerer sig, men nærmere en skæringsdato for uddeling det pågældende år.

Overskridelse af fristen d. 1. nov. var bl.a. begrundelse for afgørelsen i sagsnummer 22-4410-001240, hvor ansøgning om generationsskiftesild blev afvist.

DPPO anbefaler at teksten ændres, så det er muligt af få sild det følgende år, hvis ansøgningen kommer efter 1. nov.

### § 128.

I forhold til dækning af utilsigtede bifangster bør der præciseres under hvilke omstændigheder brug af reserven til dækning af utilsigtede bifangster kræver en straksregulering.

### § 129.

DPPO anbefaler, at der til listen tilføjes et register over ejerskab af BT og kilowatt.

### §136

Ved en genberegning af promillerne bør også kvotelofter genberegnes, så den korrekte regnemetode anvendes i alle berørte dele af kvoteforvaltningen. Det gælder særligt for de bestande, hvor loftet sænkes ved genberegning, så virksomheder ikke kommer i klemme og tvinges til at sælge kvoter, som de har ejet, før lofterne blev fastlagt 2018.

Med Reguleringsbekendtgørelsen fra oktober 2018 blev der fastlagt artslofter på de IOK-arter, som ikke tidligere var underlagt begrænsninger på artsniveau, bl.a. makrel. Lofterne blev fastsat på grundlag af en bred politiske aftale om Indsats mod Kvotekonzentration i Dansk Fiskeri fra november 2017 mellem partierne Venstre, Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti, Socialdemokratiet, Enhedslisten, Alternativet, Det Radikale Venstre og Socialistisk



Folkeparti.

Niveauet for de nye kvotekoncentrationslofter blev baseret på eksisterende rettigheder/kvoteardele ved tidspunktet for indgåelse af aftalen i 2017. I aftalen understreges det, at eksisterende rettigheder skal respekteres. Det betyder i praksis, at de enkelte kvotelofter blev fastlagt ved at runde op fra det rederi, som ejede mest af den pågældende kvote i 2017. For eksempel havde et rederi 209,98 promille af IOK-makrel i Nordsøen, loftet blev derfor fastsat til 21%.

For de bestande, hvor der er uddelt under 1000 promille, medfører genberegningen en reel sænkelse af lofterne. Problemet opstår ved genberegningen, fordi man ved fastlæggelse af lofterne i 2018 heller ikke tager hensyn til, at der ikke er uddelt præcis 1000 promille til fartøjerne. Det betyder, at når kvoteardelene genberegnes, og antallet af udelte promiller justeres til 1000, ligger nogle fiskere nu over lofterne med de kvoteardele, de ejede allerede før vedtagelse af lofterne i 2018.

17 bestande, bl.a. makrel har på nuværende tidspunkt under 1000 promille uddelt til IOK/FKA. Her bliver konsekvenser af genberegningen af promillerne, at loftet reelt sænkes, og fiskerne tvinges til frasalg af lovligt erhvervede kvoter, som er virksomhedernes grundlag.

For de 22 bestande, bl.a. torsk, hvor der i dag er uddelt flere end 1000 promille, betyder genberegningen af promillerne uden samtidig genberegning af lofterne en reel forøgelse af kvotekoncentrationslofterne på artsniveau.

Kvotegrundlaget er blevet reduceret i de senere år som også beskrevet i Fiskerikommisionens rapport side 77,78. Det skyldes hovedsageligt indførslen af forvaltningsprincipperne om MSY, der betyder, at kvoterne sættes lavere end før, og fra 2021 også Brexit. Fiskerne har således færre fiskerimuligheder indenfor de gældende lofter, end de havde i 2018. Samtidig beskriver rapporten stordriftsfordele i fiskeriet, hvilket gælder både for økonomi og klima. Der er således god grund til også at genberegne lofterne eller fastsætte nye.

Der er behov for stabilitet for rederiernes kvotegrundlag, hvis der skal være plads til grønne investeringer. DPPO anbefaler derfor, at rammerne omkring kvotegrundlaget ændres, så virksomhederne kan få den nødvendige arbejdsro til omstilling og udvikling.

Det er positivt, at mængderne fra Fiskeristyrelsens registreringsenhed nu bliver tilført reserven og kommer fiskeriet til gode.

DPPO har analyseret bifangstniveauerne af blåhvilling i relevante industrifiskerier over de seneste tre år. Analysen viser, at niveauet for bifangster af blåhvilling i industrifiskerierne er relativt beskedent og de 0,2054 %, som nu er tilgængelige i reserven vil være tilstrækkeligt til at dække uundgåelige bifangster i industrifiskeriet og derved sikre en hensigtsmæssig forvaltning af bifangster i industrifiskeriet.

*Tabel 1: Bifangst af blåhvilling i industrifiskeriet i 2021-2023*

År	2021		2022		2023	
Hovedart	BLH / ton	DK fangst	BLH / ton	DK fangst	BLH / ton	DK fangst
Blåhvilling kvote		45.680		36.723		62.968

Bris 4ABC	0,1	242.384	0,0	149.467	0,1	142.169
Havgalt	1,7	4322	0	4.305	0	4.798
Hestemakrel	22,6	6096	41,0	5.133	0,6	1.100
Sperling SKA	12,5	2160	15,8	837	5,5	955
Sperling 4ABC	46,4	71.887	13,4	37.830	30,4	14.442
Tobis	0,1	71.072	0,0	73.068	1,2	119.517
Bifangster total:	83,4	0,18% af kvoten	70,2	0,19% af kvoten	37,8	0,06% af kvoten

#### Bilag 13

Bilag 13 i reguleringsbekendtgørelsen indeholder kvotekonzentrationsloftet på artsniveau. Det bør justeres i henhold til de reduktioner, som fulgte med Brexit. Når kvoten for eksempelvis sperling er reduceret med 25%, som tilfalder UK, skal kvoteloftet løftes tilsvarende, så fiskeren har mulighed for at erhverve sig et kvotegrundlag, der svarer til niveauet før Brexit.

---

DPPO står til rådighed for yderligere dialog og bidrager gerne med input til den videre udvikling af reguleringsbekendtgørelsen og rammevilkårene for dansk pelagisk fiskeri. En opdateret bekendtgørelse bør understøtte udviklingen af et moderne, bæredygtigt og konkurrencedygtigt pelagisk fiskeri.